



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

Poslovni broj: St-451/2025-26

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, u ime Republike Hrvatske, po sutkinji Ardeni Bajlo, u stečajnom postupku nad QUALIS OPUS d.o.o., Zadar, Ulica braće Miroslava i Janka Perice 19, OIB: 38724485692, 28. travnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog zastupnika po zakonu stečajnog dužnika Ivice Jovančevića iz Petrčana za zastoj u ovom postupku kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Nad stečajnim dužnikom sud je rješenjem od 30. prosinca 2025. poslovni broj St-451/2025-8 pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka. Na prvo određeno ročište u tom postupku zastupnik po zakonu nije pristupio, dok je na drugom ročištu održanom 18. ožujka 2026. iskazao da društvo ima imovinu i to opremu vrijednu oko 60.000,00 eura te 4 vozila vrijedna oko 5.000,00-6.000,00 eura kao i potraživanje prema jednoj fizičkoj i jednoj pravnoj osobi u iznosu od oko 100.000,00 eura. Naveo je da i dalje posluje, da ima uvjeta za nastavak poslovanja i da bi kroz vrijeme od 60 dana podmirio sve dugove i nastavio poslovati.

2. Na dan 18. ožujka 2026. iznos neizvršenih osnova za plaćanje bio je 18.903,25 eura. Sud je potom 8. travnja 2026. izvršio uvid u aplikaciju e-Blokade i utvrdio da je iznos neizvršenih osnova za plaćanje 393.247,58 eura stoga je rješenjem od 8. travnja 2026. broj St-451/2025-16 imenovao privremenog stečajnog upravitelja i rješenjem od istog dana broj St-451/2025-19 odredio mjere osiguranja zabrane raspolaganja cjelokupnom imovinom stečajnog dužnika. Ovo stoga što je evidentno da dužnik nije smanjio iznos blokade već se on višestruko povećao u svega tri tjedna zbog čega postoji opasnost da bi zastupnik po zakonu dužnika mogao otuđiti imovinu i naštetiti vjerovnicima i njihovom eventualnom namirenju.

3. Zastupnik po zakonu dužnika je podneskom od 13. travnja 2026. sudu podnio podnesak nazvan: „Zamolba/prijedlog za zastoj u postupku do rješenja Porezne uprave kao prethodnog pitanja“. U podnesku u bitnome navodi da je u tijeku

postupak pred poreznom upravom radi povrata u prijašnje stanje u postupku donošenja rješenja o ovrsi, a prema kojem rješenju je krivo određena prijava poreza na dobit zbog čega da je takvo rješenje o ovrsi evidentirano kao neizvršena osnova za plaćanje što je i razlog blokade računa u iznosu od 393.247,58 eura. Nadalje je naveo i da će takav prijedlog za povrat u prijašnje stanje biti prihvaćen pa će porezna uprava odmah povući predmetno rješenje o ovrsi koje je izazvalo veliku blokadu dužnikova računa. U nastavku navodi da je društvo financijski stabilno i izvršava obaveze i da će nastaviti poslovati.

4. Prijedlog za zastoj postupka nije dopušten.

5. U stečajnom postupku na temelju čl. 11. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice važne za stečajni postupak, na temelju kojih između ostaloga utvrđuje i da li su ostvareni stečajni razlozi. U konkretnoj situaciji u tijeku je prethodni postupak čija je osnovna svrha utvrditi da li postoji stečajni razlog. Tijekom tog postupka zastupnik po zakonu stečajnog dužnika iskazao je da društvo posluje i da može nastaviti poslovati i da će svoje obaveze podmiriti kroz narednih 60 dana. U takvoj situaciji sud je s druge strane obavezan provjeravati da li društvo podmiruje obaveze i smanjuje blokadu. U konkretnom slučaju blokada se povećala i to na iznos od 393.247,58 eura, što je samo po sebi dovoljan pokazatelj da dugovi društva rastu i da je dovedeno u pitanje njegovo daljnje likvidno poslovanje. Stoga je sud i imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da utvrdi sve bitne okolnosti vezane za donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka, pa će između ostalog utvrditi i činjenice koje je zastupnik po zakonu stečajnog dužnika naveo kao razlog za zastoj postupka, a sud će tek nakon zaprimljeno izvješća privremenog stečajnog upravitelja odlučiti postoje li uvjeti za otvaranje stečajnog postupka.

6. S druge strane upravo je višestruko povećanje neizvršenih osnova za plaćanje i razlog da je sud odredio mjere osiguranja kako zastupnik po zakonu stečajnog dužnika ne bi raspolagao imovinom stečajnog dužnika na štetu vjerovnika ukoliko se stečajni postupak otvori.

7. Dakle zastoj postupka nije institut stečajnoga prava niti je sud u mogućnosti odrediti zastoj postupka. Sve dileme koje mogu nastati oko utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, odnosno postojanja stečajnog razloga razriješit će se tijekom prethodno postupka unutar kojega će, ukoliko se navodi zastupnika po zakonu stečajnog dužnika pokažu točnim, porezna uprava povući rješenje o ovrsi koje je uzrokovalo navedeni iznos neizvršenih osnova za plaćanje.

8. Kako dakle Stečajni zakon ne predviđa zastoj postupka, prijedlog zastupnika po zakonu stečajnog dužnika je valjalo odbaciti kao nedopušten.

U Zadru 28. travnja 2026.

Sutkinja
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- predlagatelju
- e-oglasna ploča
- u spis.

Broj zapisa: **9-30887-40e30**

Kontrolni broj: **04cad-7b663-07f31**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.